



兔出血症病毒抗体的实验室检测能力验证结果评价

付瑞,王洪,王淑菁,李晓波,王吉,卫礼,岳秉飞*

(中国食品药品检定研究院,北京 100050)

【摘要】 目的 通过兔出血症病毒抗体检测能力验证计划,了解实验动物检测机构检验能力,提高实验动物质量检测水平。方法 按照 CNAS 批准的能力验证方案,通过筛选血清制备样品,经过稳定性和均匀性检验合格,作为能力验证样品。采用随机编号,发样给参加单位,并附作业指导书。在规定时限提交检验报告和原始记录复印件,其结果与样品预检结果一致的判为满意结果,不一致或未能提交结果的判为不满意结果。结果 来自 14 个省市自治区的 20 个实验室报名参加本次比对实验,均在规定时间内反馈了检测结果,17 个实验室检测结果为合格或优秀,占参加比对实验室的 85%。在 20 个实验室中,14 个实验室采用了酶联免疫吸附实验(ELISA)方法,6 个实验室采用血凝抑制实验(HAI)方法。结论 全国各实验动物检测机构兔出血症病毒抗体总体检测能力较高,实施能力验证计划能够反映实验室的检测水平。

【关键词】 兔出血症病毒;能力验证;酶联免疫吸附实验;血凝抑制实验

【中图分类号】 Q95-33 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1005-4847(2016) 02-0188-04

Doi:10.3969/j.issn.1005-4847.2016.02.014

Evaluation of the proficiency of laboratories for detection of rabbit hemorrhagic disease virus antibody

FU Rui, WANG Hong, WANG Shu-jing, LI Xiao-bo, WANG Ji, WEI Li, YUE Bing-fei*

(National Institutes for Food and Drug Control, Beijing 100050, China)

【Abstract】 Objective Through the detection of rabbit hemorrhagic disease virus(RHDV) antibody, to investigate the capacity of experimental animal quality control laboratories, so as to improve their detection proficiency. **Methods** According to the program approved by CNAS, the screened samples were numbered randomly and tested for their stability and homogeneity. The random samples were issued to the participant laboratories with the Standard Operation Procedure (SOP). The participant laboratories must submit the test reports and original records in time. The feedback results were judged by the rate of concordance with the anticipated results. **Results** Twenty laboratories from 14 provinces were enrolled in the evaluation, and all of them submitted detection results on time. ELISA methods were used in 14 laboratories, and hemagglutination inhibition (HAI) assay was used in 6 laboratories. The results of 17 laboratories were marked as pass or excellent, with a rate of pass of 85%. **Conclusions** The ability for detection of RHDV antibody in animal test laboratories in China is high. The implementation of capacity testing can reflect the level of quality control laboratories.

【Key words】 Rabbit hemorrhagic disease virus; Proficiency testing; ELISA; Hemagglutination inhibition assay, HAI

Corresponding author: YUE Bing-fei, Email: y6784@126.com

兔出血症(rabbit hemorrhagic disease, RHD)是由兔出血症病毒(rabbit hemorrhagic disease virus, RHDV)引起的一种急性、致死性传染病,对易感兔群的致病率达 90%,病死率可高达 100%,是对兔的

[基金项目] 国家科技支撑计划(2015BAI07B02);实验用动物病原分子生物学快速检测新技术研究与应用。

[作者简介] 付瑞(1978-),男,副研究员,研究方向:实验动物病毒学。Email: furui78@126.com

[通讯作者] 岳秉飞(1960-),研究员;研究方向:实验动物学;Email: y6784@126.com

一种毁灭性传染病^[1]。兔出血症病毒是实验动物必须排除的病源微生物之一。

实验动物国家标准中规定采用血凝抑制 (hemagglutination inhibition assay, HAI) 的方法对实验用兔中兔出血症病毒抗体进行检测^[2], 基础级兔如果接种疫苗, HAI 抗体效价应大于 1:10, 同时免疫抗体合格率 [(被检动物抗体阳性数/被检动物总数) × 100%] 大于等于 70% 判定该兔群免疫合格; 清洁级和 SPF 兔 HAI 抗体效价应小于等于 1:10。该检测方法操作较为繁琐, 对操作人员的能力要求较高。

为了提高国内实验动物质量检测实验室的整体水平, 中国食品药品检定研究院组织实施了全国范围实验动物检测实验室间兔出血症病毒抗体检测能力比对, 目的是要了解参加实验室在本检测项目上的技术水平和能力, 分析考察实验室间差异, 发现并解决检验中存在的问题, 促进各实验室加强质量管理, 提高检测水平。

1 材料与方法

1.1 样品来源

强阳性样品和弱阳性样品筛选自北京地区实验动物监督检验所收集的基础级兔血清; 阴性样品来自中国食品药品检定研究院实验动物生产供应室提供的 SPF 级家兔。

1.2 组织及实施单位

本次能力验证代码为“NIFDC-PT-021”, 由中国食品药品检定研究院组织并实施。

1.3 参加单位

本次比面对全国从事实验动物检测工作的实验室, 报名参加本次比对实验的共 20 个实验室, 所有实验室均在截止日期前反馈结果。

1.4 样品的制备与分装

1) 样品的筛选及检定: 收集来自北京地区实验动物监督检验的基础级兔血清共 210 份, 按照实验动物国家标准^[3]进行检验, 分别测定 HAI 抗体效价; 采用心脏采血的方法采集 SPF 家兔血, 8000 r/min 离心 10 min, 收集 SPF 家兔血清共 50 mL, 按照上述方法进行检验, 测定其 HAI 抗体效价。

2) 强阳性样品的制备与分装: 集中经检验 HAI 抗体效价 $\geq 1:80$ 的兔血清, 混匀后进行分装, 每支 300 μL , 共分装 100 支。

3) 弱阳性样品的制备与分装: 集中经检验 HAI

抗体效价为 1:20 的兔血清样品, 混匀后进行分装, 每支 300 μL , 共分装 100 支。

4) 阴性样品的制备与分装: 集中经检验 HAI 抗体效价 $\leq 1:10$ 的 SPF 兔血清, 混匀后进行分装, 每支 300 μL , 共分装 100 支。

1.5 样品稳定性测试^[4]

从分装的强阳性、弱阳性和阴性样品中各取 5 支, 分别放置于 37℃ 恒温培养箱中, 分别于放置的 0、24、48、72 h 和 96 h 分别各取一支, 冻存于 -20℃, 作为稳定性样品, 采用血凝抑制法分别测定各样品 HAI 抗体效价。

1.6 样品均一性测试

从分装的强阳性、弱阳性和阴性样品中各随机抽取 8 支, 采用血凝抑制法分别测定各样品 HAI 效价, 以确定分装各样品的均一性。

1.7 样品发放及结果反馈

采用随机编号的方法分别对各样品进行编号, 编号规则为: CB-VIR-随机编号。每个参加实验室提供 3 份兔血清样品, 每份 1 管, 装量 300 μL , 性状为透明澄清液体。样品采用内外双层包装冷链运输, 内层为封口膜密封, 外层用透明塑料自封袋包装。

各实验室在收到样品时, 首先确认样品是否完好, 并填写《被测物品接收状态确认表》。检测实验室于 15 个工作日内完成检测工作, 并填写《实验兔血清中兔出血症病毒抗体检测结果报告单》, 同时将《被测物品接收状态确认表》、《实验兔血清中兔出血症病毒抗体检测结果报告单》、原始记录复印件和正式检测报告返回能力验证组织单位 (中国食品药品检定研究院)。

1.8 结果评价原则^[5]

本次检测为定性检测, 结果以兔出血症病毒抗体阳性或阴性来表示, 每个参加单位分发 3 个样本, 样本经比对实施机构 (中国食品药品检定研究院) 检测已经确定阳性或阴性, 参加比对的实验室对发放的样本按照国标进行定性检测, 最后将检测结果与实施机构的结果进行比较确认是否相符。

本次计划以下列准则评价参加者的结果, 即: 实验室结果与标准结果完全一致, 即判定为优秀; 强阳性结果以及阴性结果与标准结果一致, 弱阳性结果与标准结果不一致, 即判定为合格; 强阳性结果或者阴性结果与标准结果不一致, 即判定为不合格; 未按时限反馈结果, 即判定为不合格。

2 结果

2.1 参加实验室分布

全国 14 个省市共 20 家实验室报名参加本次能力验证计划,实际参加 20 家,其中省级实验动物质检系统实验室 15 家(含国家质检中心),高校以及企业内部实验室 3 家,省级疾病预防控制中心实验室和省级药检院实验室各 1 家,20 家实验室均反馈了结果。

2.2 样品稳定性检测结果

取强阳性样本、弱阳性样本和阴性样本各 5 份,于 37℃ 下放置 0、24、48、72 h 和 96 h,测定其 HAI 抗

体效价,均应符合标准(见表 1)。

2.3 样品均一性检测结果

将强阳性样本、弱阳性样本和阴性样本分别分装成 100 份,各取 8 份进行检测,强阳性样本 RHDV 抗体 HAI 效价应 $\geq 1:80$,弱阳性样本 RHDV 抗体 HAI 效价应 $\geq 1:20$ 并 $< 1:80$,阴性样本 RHDV 抗体 HAI 效价应 $\leq 1:10$ (见表 2)。

2.4 各实验室结果分析

参加验证的 20 家实验室,全部反馈了实验结果,反馈实验结果的 17 家单位均符合预期,大部分实验室的原始记录比较详细明了,检测结果真实可信,效果比较满意。满意率为 85%(见表 3)。

表 1 样品 37℃ 稳定性试验结果

Tab. 1 Stability of the samples at 37℃

样本名称 Samples	0 h	24 h	48 h	72 h	96 h
强阳性样本 Strong positive sample	1:320	1:320	1:320	1:320	1:320
弱阳性样本 Weak positive sample	1:20	1:20	1:20	1:20	1:20
阴性样本 Negative sample	1:5	1:5	1:5	1:5	1:5

表 2 样品均一性检测结果

Tab. 2 Detection of the uniformity of the samples

编号 Numbers	1	2	3	4	5	6	7	8
强阳性样本 Strong positive sample	1:320	1:320	1:320	1:320	1:320	1:320	1:320	1:320
弱阳性样本 Weak positive sample	1:20	1:20	1:20	1:20	1:40	1:20	1:20	1:20
阴性样本 Negative sample	1:5	1:5	1:10	1:5	1:5	1:5	1:10	1:5

表 3 实验室比对实验结果分析

Tab. 3 Comparative analysis of the results of different laboratories

序号 Numbers	实验室代码 Laboratory codes	强阳性样本 Strong positive sample	弱阳性样本 Weak positive sample	阴性样本 Negative sample	结论 Conclusion
1	2014-LA-002	+	-	-	B
2	2014-LA-003	+	+	-	A
3	2014-LA-004	+	+	-	A
4	2014-LA-005	+	+	-	A
5	2014-LA-006	+	+	-	A
6	2014-LA-007	+	+	-	A
7	2014-LA-008	+	+	-	A
8	2014-LA-009	+	+	-	A
9	2014-LA-011	+	+	-	A
10	2014-LA-012	-	-	-	C
11	2014-LA-013	+	+	-	A
12	2014-LA-014	+	+	+	C
13	2014-LA-015	+	+	-	A
14	2014-LA-016	+	+	-	A
15	2014-LA-019	+	+	-	A
16	2014-LA-020	+	+	-	A
17	2014-LA-023	+	+	+	C
18	2014-LA-024	+	+	-	A
19	2014-LA-026	+	+	-	A
20	2014-LA-028	+	+	-	A

注:结论中 A 代表优秀, B 代表合格, C 代表不合格。

Note. A: Excellent, B: Qualified, C: Unqualified.

(下转第 198 页)

